

2. Звітним педагогічній нараді Мокрицькому В.І., Карачко С.В.:

2.1 Звернути увагу на виставлені тематичних оцінок, врахування при виставленні оцінок всіх видів робіт.

Протягом навчального року

2.2. Оцінювання здійснювати згідно критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів

Протягом навчального року

2.3. Звернути увагу предметні невстигаючим учням, використовуючи на уроках диференціацію; індивідуальні завдання

Протягом навчального року.

4. Сухали:

Інформацією директора НВК Цюра П.О. про рішення попередньої наради; виконання їх
Рішення попередньої наради №4 (від 11.01.2023р) виконано, виконуються

Голова наради:

В.М. Гербко

П.О. Цюра

Секретар:

В.М. Гербко

В.М. Гербко

Протокол № 20

засідання Дидактичного НВК педагогічних працівників від 03 травня 2023 року

Присутні -
Відсутні -

Порядок денний:

1. Про вибір, замовлення оригінал-макетів підручників для учнів Юнаку закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний вибір підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти; педагогічних працівників

Сухали: заступника директора з НВР, яке проінформувало присутніх про здійснення конкурсного вибору підручників (для перевірки та замовлення)

для учнів 10 класу відповідно до наказу МОН від 30.09.2022 № 869. Згідно Додатку 3 до листа Міністерства освіти і науки України 23.03.2023 № 275-23

Заступник директора повідомив, що найбільше підруч-
ника сподобалися за такими критеріями:

Бойко В.М., вчитель української мови і літератури, звер-
нула увагу на методичне забезпечення підручника,
нависість справ з українською мовою та друків з тематич-
ної літератури

Юхим В.М., вчитель фізики зауважив, що підручник повні-
стю висвітлює основні питання предметного курсу і
логічним продовженням підручників попередніх класів.

Осередко Л.Г. сказала, що підручник з англійської мови
втілює набагато європейські стратегії викладання мови
і мови, спрямовані на реалізацію компетентностей.

Курман О.М., вчитель математики, вказала, що підручник
містить рубрику "Світ математики", що сприяти-
ме реалізації наскрізних ліній та допоможе у форму-
ванні практичних компетентностей.

Харченко С.В., вчитель географії відзначила, що підруч-
ник зярово ілюстрований, містить картожечки, гра-
фіки, довідкові дані.

Увагами:

1. Скорити вибір підручників для друку та передру-
ку 10 класу шляхом формування рейтингу, а саме:
"Всевітня історія (рівень стандарту)"

1. Полемський Т.Ф.; 2. Васильов Т.Д., Сіроманський Р.Б.,
Островський Р.В.; 3. Шупак Т.Я.

За - 2 (з учителями історії), "проти" - 0, "утрималася" - 0

"Географія (рівень стандарту)"

1. Бойко В.М., Градчевський Ю.С., Луцко Я.Т.

2. Довгань Т.Д.; 3. Гільберг Т.Т., Савчук Т.Т., Савенко В.В.;

3. Кобернік С.Т., Говалко Р.Р.

За - 1 "проти" - 0, "утрималася" - 0

"Трамаденська освіта"

1. Балка Т.В., Мелешенко Т.В., Желда С.В.

2. Васильків Т.Д., Кравчук В.М., Шалуні Т.З., Шишова І.М.,
3. Вербишук Т.В., Василенко О.В., Горленко Т.О., Марун І.П.,
Ратушник С.Т., Ситник Е.В.

"За" - 1 "проти" - 0, "утрималося" - 0

"Зарубіжна література (рівень стандарту)"

1. Ніколаєва О.М., Орлова О.В., Ковалова Н.Н.
2. Ковбасенко Ю.Т.; 3. Ткаєва О.О., Килипенко М.В.,
4. Мішурова Н.Р., Мішуровський Е.С.; 5. Жадоб'яська Н.С.
Чубовиченко І.М.

"За" - 1 "проти" - 0, "утрималося" - 0

"Закриття України (рівень стандарту)"

1. Фука М.М., Ташко К.О., Герасимів Т.М., Філак Б.Т.

"За" - 1 "проти" - 0, "утрималося" - 0

"Закриття України (рівень стандарту, "Основи медичних
знав")"

1. Мелька В.М.; 2. Фука М.М., Бугило А.А., Ташко К.О.,
Герасимів Т.М., Чуткий С.Т.

"За" - 1 "проти" - 0, "утрималося" - 0

"Історія України (рівень стандарту)"

1. Власов В.С., Курьчовська С.В., Тамарін О.Є.
2. Клібовська Т.М., Крижановська М.С., Машигул О.В.

"За" - 2 "проти" - 0, "утрималося" - 0

"Англійська мова (10-й рік навчання, рівень стандарту)"

1. Карпюк О.Д.; 2. Гуренко В.М.

"За" - 2 "проти" - 0, "утрималося" - 0

"Ботаніка і екологія (рівень стандарту)"

1. Соболев В.Т.; 2. Задорожний К.М.; 3. Остапенко І.Т.,
Балан Т.Т., Колпаченко Т.А., Душковський С.Р.
4. Андерсон О.А., Вихарко М.А.

"За" - 1 "проти" - 0 "утрималося" - 0

"Інформатика (рівень стандарту)"

1. Савкін І.І., Мисенко Т.Т., Чернікова І.А.; 2. Морзе Н.В.,
Барна О.В., 3. Гондаренко О.О., Ластовицький В.В., Шиньков
4. Руденко В.Д., Речук Н.В., Потішко В.О.

"За" - 1 "проти" - 0 "утрималося" - 0

"Математика (алгебра і початки аналізу та геометрія)"

різ, рівень стандарту)"

1. Гетер О.С.; 2. Гевз Т.Т., Гевз В.Т.; 3. Немін Г.Т.; 4. Бурда Л.Колесник Т.В., Малованний Ю.Т.; 4. Мерзлик А.Т., Каміровський М.С.

"за" - 2 "проти" - 0 "утрималося" - 0
 "Мистецтво (рівень стандарту, профільний рівень)

1. Гайдамах О.В.
2. Масає М.М., 3. Камаровська О.А., Мироловська Н.Є., Нічкало С.А., Вуденко Т.В.

"за" - 2 "проти" - 0 "утрималося" - 0
 "Українська література (профільний рівень)

1. Борзенко О.Т., Лобусова О.В.
2. Сімоновська О.В., Мадриш Н.В., Вівчарик Н.М.

"за" - 3 "проти" - 0 "утрималося" - 0
 "Українська мова (профільний рівень)

1. Ворон А.А., Солоненко В.А.
2. Караман С.О., Горішкіна О.М., Караман С.В., Степова Л.О.

"за" - 3 "проти" - 0 "утрималося" - 0
 "Фізика (рівень стандарту)"

1. Бар'яхтар В.Т., Добрий С.О., Бортислова Р.І., Кірюхіна О.О.
- за ред. Бар'яхтара В.Т.

"за" - 2 "проти" - 0 "утрималося" - 0
 "Хімія (рівень стандарту)"

1. Тригорович О.В., 2. Савчин М.М.; 3. Попель Т.Т., Крикун М.С.

"за" - 1 "проти" - 0 "утрималося" - 0
 Директор ІЗВК Шкіль Г.О. Цюра

Члени комісії, які здійснили вибір підручників:

Мокрицький В.Ф.	Бакані Н.В.	Бакані
Караченко С.В.	Лощин В.М.	Лощин
Гавриш З.Т.	Червк Н.Т.	Червк
Галущинко Н.Т.	Гунчак О.М.	Гунчак
Кос С.М.	Габко В.М.	Габко
Осередко І.Т.		

Секретар Шкіль В.М. Габко